

Forklaring omkring hændelsen i Fuglefjord Skole, da workshoppen BRYD! Som skulle have været tirsdag 5. November 2019, blev aflyst dagen inden.

Forløbet i sagen.

Mandag 4. November 2019 blev eleverne i 8. Og 9. Klasse informeret om, at de skulle deltage i workshoppen BRYD! Som skulle afholdes allerede dagen efter. Nogen af klasselærerne hos de pågældende klasser valgte samme mandag at informere forældrene ved at lægge info omkring besøget ud på klassens Facebook side.

Igennem henvendelser fra lærere og forældre fik skolestyresformanden kendskab til workshoppen.

Fordi at det var for kort varsel til at kalde skolestyret til møde, vurderede formanden at det var nødvendigt, selv at give skoleinspektøren bud på at aflyse besøget. Denne beslutning som skolestyresformanden tog, blev, som sagt, taget med kort varsel. Majoriteten i skolebestyrelsen mener, at det var den rigtige beslutning at tage.

Skolestyreformanden informerede og gav årsagen i skriv, som blev sendt til skoleinspektøren, viceskoleinspektøren, pågældende lærere med ansvar for besøg af Listaleypurin, kulturlederen for Fuglefjords Kommune, lærerrepræsentanten og de folkevalgte forældrerepræsentanter i skolestyret. Denne information blev sendt med mail til ovennævnte mandag 4. November 2019 kl. 16.35. Hele sagen og processen i sagen bliver taget op til videre drøftelse på næste skolestyresmøde.

Det at teatret ikke fik beskeden om aflysningen og mødte op i Fuglefjords Skole tirsdagformiddag er at harmes over, men det har intet med skolestyret at gøre.

Da Kringvarpið (KVF) lagde nyheden ud om den aflyste workshop om aftenen d. 5. November, sagde KVF, at de ikke havde fået fat i skolestyresformanden eller næstformanden. Vi kan stedfæste, at ingen af disse har modtaget opkald eller på anden vis besked fra KVF denne dag. Årsagen kan være, ifølge Tele leverandøren, tekniske problemer i kølvandet på den seneste iOS opdatering.

Andre relevante sider af sagen.

Det var ikke lærerne i 8. Og 9. Klasse, der bestilte workshoppen hos Listaleypurin. Det var kontaktlæreren for Listaleypurin, som tilmeldte klasserne til arrangementet uden at spørge hos lærerne.

Lærerne i 8. Og 9. Klasse, fik information om indholdet søndag d. 3. November – en arbejdsdag inden besøget.

Dette samspil ikke med tanken med Listaleypurin, hvor der bliver tilrådt at:

- At eleverne for lov til at være med til at vælge kunstbesøg til skolen

- At lærerne gør kunst besøget til en del af studieplanen

Derudover stiller Listaleypurin som krav:

- At læreren forbereder eleverne til kunst besøget , således at alle får mest ud af besøget.
- At læreren har ansvar for eleverne og er til stede under besøget.

Det første krav kunne under ingen omstændigheder opfyldes, da der ikke var tid til at forberede eleverne. Der var også lærere, som mandag 4. November tog afstand fra arrangementet og sagde, at de ikke ønskede at være tilstede under besøget.

Derfor er der flere forhold i skolen, som ikke opfylder rekommenderingen fra Listaleypin. Dette vil skolestyret også at behandle på næste møde, så lignende bekymrende omstændigheder og unødvendig uro kan undgås fremover.

Begrundelse for beslutningen mandag 4. November 2019

Materiale om workshopen BRYD!

Indholdet i workshopen ses i lærervejledningen, som blev sendt til lærerne søndag 3. November og som også er vedhæftet her.

Workshopen handler om at undersøge heteronormen, at gøre eleverne opmærksomme på hvordan heteronormen holder dem nede, hvordan de kan bryde med denne norm og blive aktivister og handle efter ny viden, som de tilegner sig i workshopen.

Her er det lige værd at forklare, hvad "heteronorm" er. Heteronorm er opfattelsen af de to køn og at mænd tiltrækkes kvinder og omvendt. Selv om opfattelsen er gammel og vel grundfæstet over hele verden, så var det først i 1991 at ordet "heteronorm" for første gang blev brugt til at beskrive denne opfattelse. Dette var i forbindelse med udviklingen af "queer theory", som er en teori, som fører frem til, at heteronormen er noget, som mennesker får lagt ned over sig fra det sociale miljø, og at det derfor er nødvendigt for den enkelte at ransage sig selv for at finde ud af, hvilken kønsidentitet man har.

I materialet om arrangementet siges bla andet:

- At workshopen kan påvirke eleverne og at det derfor er nødvendigt at læreren har opfølgende samtaler med eleverne.
- At workshopen kan vælte eleverne omkuld og skabe bekymring.
- At workshopen kann medføre til viøbrekni (hm, at det er ømtåleligt) og gøre dem rådesløse.
- At workshopen lærer eleverne at forstå, hvordan heteronormen undertrykker dem
- At workshopen tilskynder eleverne til at bruge den nye viden, som de tilegner sig i workshopen.
- At workshopen tilskynder eleverne til at skabe forandringer og tilskynder dem til at blive aktivister.
- At skuespillerne glæder sig til, sammen med eleverne at bryde normer.

Workshoppen BRYD! er ikke kun formidling af viden

Folkeskolens ansvar er at formidle viden til eleverne om alle emner, som er vedkommende i dagens samfund, så at eleven kan "træne sine evner til selvstændige vurderinger, beslutninger og til at virke og modnes i tillid til sig selv".

Det er derfor indlysende, at undervisning inden for forskellige opfattelser af kønsidentiteten og normer skal have plads i folkeskolen, således at eleven kan gøre sig selvstændige vurderinger af disse forhold. Dette bliver gjort samvittighedsfuldt af lærerne i Fuglefjords skole.

Det er dog helt klart ud fra beskrivelsen af BRYDS! Arrangement, at workshoppen ikke kun har til formål at formidle viden, men at formålet også er at påvirke, forme og ændre eleverne efter bestemte foreskrevne former – som er at bryde med heteronormen.

Det vil altid være sådan, at skolen påvirker sine elever, således at de gør sig nogle nye holdninger. Do er indholdet i BRYD! workshoppen af en helt anden karakter, for her er der ikke talen om at vejlede eleverne til at gøre sig selvstændige holdninger inden for et fag eller område, men at der er talen om at påvirke følelser og ideologiske værdier hos umyndige elever.

I sådanne tilfælde er det vigtigt, at både ledelse, lærere og forældre er informeret om og imødekomme, at deres elever/børn kan deltage i undervisningen, som det også står i folkeskoleloven, hvor det er folkeskolens opgave at tage hensyn til den enkelte elev i samarbejde med forældrene og folkeskolen skal virke i enighed og cooperation med forældrene.

Et arrangement, som har som formål at ændre eleverne efter bestemte foreskrevne former – i det her tilfælde at bryde med heteronormen, er ikke i overensstemmelse med folkeskolenslov §2, stk. 2, hvor der står, at folkeskolen bør skabe grobund hos eleven for at "de kan træne sin evne til selvstændig stillingtagen, vurdering og til at virke og modnes i tillid til sig selv"

Om indholdet i workshoppen kun var information, så havde det været muligt for eleverne efterfølgende at gøre sin egen selvstændige vurdering, men sådan var det ikke ifølge projektbeskrivelsen.

Ingen spurgt ad

I Fuglefjords skole var hverken ansvarshavende lærere eller forældre blevet efterspurgt, om deres elever/børn fik tilladelse til at deltage i workshoppen BRYD!, så der var ikke talen om et tilbud.

Tværtimod var ansvarshavende lærere en arbejdsdag inden besøget blevet informeret om arrangementet, som de skulle deltage i. Eleverne var heller ikke blevet spurgt ad, og det er tvivlsomt om eleverne selv har modet og/eller kompetencer til at vurdere og sige fra, om de vil deltage eller ej i en sådan workshop.

Konklusion

Skolestyret repræsenterer både forældre, lærere og kommune. Arrangementet hos BRYD! bliver at nogle forældre, lærere og byrådsmedlemmer at være uskyldigt, mens andre i samme grupper

synes at det er at gå ud over alle grænser. Derfor er det helt tydeligt, at BRYDS! Emne er særdeles følsomt og alt taget i betragtning kan vi sige:

- At workshoppen BRYD! havde en dagsordning, som gik langt videre end almindelig formidling af viden
- At hverken lærere, forældre, eller elever var blevet informeret eller spurgt, om de ville tage del i arrangementet.

Og det var dette, som lå til grund for begæringen om at aflyse workshoppen BRYD! Hvis der blev informeret om arrangementet i god tid og at forældrene, sammen med sine børn, fik mulighed for at tage af tilbuddet om at deltage, så havde situationen været en anden.

Skolestyresformanden vurderer, at beslutningen om at bede skoleinspektøren om at aflyse besøget med BRYD! var rigtig og at opbakning også er for beslutningen hos flertallet af skolestyret.

På vegne af skolestyret i Fuglefjords skole

Sofus Gregersen
skolestyresformand